|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **3.** |  | | | |
| Az illusztráció érthetőbbé és érdekesebbé tesz egy ismeretterjesztő írást. Ajánlj a kézirathoz egy képet!  **a)** Add meg a forrás bibliográfiai adatait! (Ha online forrás, akkor a hosszú URL-nek elég csak az eleje, és jelöld 3 ponttal, hogy folytatódik.)  **b)** Ez a kép a kézirat mely részét illusztrálja? Add meg a témakört!  **c)** Mi legyen a kép címe, képaláírása?  **d)** Indokold választásod! Adj meg három szempontot, amelyek között legyen tartalmi és megbízhatóságra vonatkozó szempont is! | | |  | |  |
| 31. |  | |
| 32. |  | |
| 33. |  | |
| 34. |  | |
| 35. |  | |
| 36. |  | |
| 37. |  | |
| 38. |  | |
| 39. |  | |
| 40. |  | |
| 41. |  | |

**A kézirat**

**Legyen újra bolygó a Plútó!**

1930-as felfedezésétől kezdve úgy gondoltunk a Plútóra, mint a Naprendszer kilencedik bolygójára. De mindig is zavarta a csillagászokat, hogy a Plútó pályájának egy szakasza a Neptunusz pályáján belülre esik. Már az 50-es évektől gyanították, hogy a nagybolygók pályáján túl létezhet egy második kisbolygóöv.

A problémák az 1990-es évektől jelentkeztek, amikor sorra fedezték fel a Plútón túli objektumokat. Ezek bizonyítékot szolgáltattak a Kuiper-öv létezésére, de egyben egy komoly problémát is okoztak: ezek mérete hasonló volt a Plútóéhoz. A kétezres években folytatódtak a felfedezések: rábukkantak több kisbolygóra. Ezek nem sokkal kisebb objektumok, mint a Plútó. Ráadásul nem egynek saját holdja is van.

A probléma akkor csúcsosodott ki, amikor 2003-ban sikerült lefotózni egy ismeretlen égitestet, ami 2005-ben az Eris nevet kapta. Kiderült, ez nagyobb, mint a kilencedik bolygó, tömege 27 százalékkal több, mint a Plútóé. Ezért sokan a tizedik bolygóként üdvözölték.

Ekkor robbant ki a vita arról, hogy a Naprendszerben nem csak kilenc, hanem további számos bolygó van, vagy pedig a gázóriásokon túl van egy kisbolygóöv, amelynek a Plútó is a tagja.

Nemzetközi Csillagászati Unió 2006-os prágai kongresszusán új definíciót állapítottak meg a bolygóra. Csak azokat az égitesteket lehetett bolygónak nevezni, amely egy csillag körül kering, gömb vagy közel gömb alakú, és tisztára söprik a pályáját övező térséget. Ennek az utóbbi szempontnak nem felelt meg a Plútó, és ezért megfosztották bolygó besorolásától. Cserébe létrehozták a törpebolygó kategóriát, amelyet tisztelgésül plutoidának neveztek el.

Emiatt óriási botrány tört ki, amely azóta sem csitult el teljesen. A szavazáson ugyanis sok olyan tudós nem volt jelen, akik a lefokozás ellen szavaztak volna. Az embereknek sem tetszett az ötlet, volt, ahol tüntetéseket rendeztek a Plútó érdekében. Még az Agymenők című sorozatban *Sheldon Cooper* is beolvasott *Neil deGrasse Tyson* asztrofizikusnak, a lefokozás egyik támogatójának.

Egy nemrégiben publikált tanulmányban a *Philip Metzger* bolygófizikus vezette csapat arra az álláspontra jutott, hogy a Csillagászati Unió hibás döntést hozott. A lefokozás érvei között volt, hogy a pályakisöprés régóta elfogadott álláspont. Azonban a csapat több mint 200 év csillagászati szakirodalmát nyálazta át, és mindössze egyetlen olyan tanulmányt találtak, amelyben a pályasöprést a bolygó kritériumának tekintették a szerzők. Ráadásul az érintett dolgozat szerzői olyan érvelést használtak, amelyet ma már megcáfolt a tudomány.

Kérdés, hogy ezek után lesz-e, aki benyújtja a javaslatot a Csillagászati Uniónak, a visszaminősítés eltörlésére.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fel.** | **Item** | **Megoldás magyarázatokkal** | **Tananyagegység** | **Tudáselem** |
| a) | **60.** | **mitólógia** (továbbá: ált. művek – 0; vallás 200, természettudomány - 500) | Keresés | Szövegértés, kulcsszó megfogalmazása |
|  | **61.** | **290** | Keresés | ETO, szakjelzet |
|  | **62.** | **csillagászat** | Keresés | Szövegértés, kulcsszó megfogalmazása |
|  | **63.** | **520** | Keresés | ETO, szakjelzet |
| b) | **64.** | **nem** | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **65.** | **nem** | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **66.** | **nem** | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **67.** | **nem** | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **68.** | **egy csepp (tenger)vízből** | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **69.** | **madár** / szárcsa | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **70.** | **13 700** | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **71.** | **amerikai** | Információhasználat | Szövegértés, adatösszevetés |
|  | **72.** | **1.** vagyis: Mítoszok… | Hivatkozás | Forrásjelölés |
|  | **73.** | **1.** vagyis: Mítoszok… | Hivatkozás | Forrásjelölés |
|  | **74.** | **3.** vagyis: Volt-e… / **2.** vagyis: Világűr… | Hivatkozás | Forrásjelölés |
|  | **75.** | **3.** vagyis: Volt-e… | Hivatkozás | Forrásjelölés |
|  | **76.** | **14.** (A megadott műnek megfelelően.) | Hivatkozás | Oldalszám |
|  | **77.** | **16.** (A megadott műnek megfelelően.) | Hivatkozás | Oldalszám |
|  | **78.** | **53. / 12.** (A megadott műnek megfelelően.) | Hivatkozás | Oldalszám |
|  | **79.** | **46.** (A megadott műnek megfelelően.) | Hivatkozás | Oldalszám |
| c) | **80.** | **Szerzőség**  Ha rossz névformában írja, adható pont, de abban az esetben a 94. itemre semmiképpen. | Hivatkozás | Szerző |
|  | **81.** | **Cím**  Szó szerinti, rövidítés nélküli teljes főcím. | Hivatkozás | Cím |
|  | **82.** | **Kiadás helye** /h.n | Hivatkozás | Megjelenési adatok |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **83.** | **Kiadó neve** / k.n.  Egyértelmű, szokványos rövidítések elfogadhatók. | Hivatkozás | Megjelenési adatok |
|  | **84.** | **Megjelenés éve** / é.n. | Hivatkozás | Megjelenés éve |
|  | **85.** | Nem ír **oda nem illő** adatot.  Oda nem illő adat pl.: nyomda, tördelő, sorozatszerkesztő, cop., méret  Akkor adható pont, ha válaszolt a kérdésre.  Pl.: Ganeri, Anita: (80.) Mítoszok 30 másodpercben. (81.) Bp., (82.) Babilon, (83.) 2017. (84.) 96 p. | Hivatkozás | Könyv adatai |
|  | **86.** | **Szerzőség**  Ha rossz névformában írja, adható pont, de abban az esetben a 94. itemre semmiképpen. | Hivatkozás | Szerző |
|  | **87.** | **Cím**  Szó szerinti, rövidítés nélküli teljes főcím. | Hivatkozás | Cím |
|  | **88.** | **Kiadás helye** /h.n | Hivatkozás | Megjelenési adatok |
|  | **89.** | **Kiadó neve** / k.n.  Egyértelmű, szokványos rövidítések elfogadhatók. | Hivatkozás | Megjelenési adatok |
|  | **90.** | **Megjelenés éve** / é.n. | Hivatkozás | Megjelenés éve |
|  | **91.** | Betűrendben sorolja a tételeket | Hivatkozás | Felhasznált irodalom jegyzéke, betűrendezés |
|  | **92.** | *A fenti táblázatban az itteni tételszámokat írja, nem a köv. oldalon lévőket. A feladatban megadottak szerint jár el.* | Információhasználat | Szövegértés, alkalmazás |
|  | **93.** | Nem ír **oda nem illő** adatot.  Oda nem illő adat pl.: nyomda, tördelő, sorozatszerkesztő, cop., méret  Akkor adható pont, ha válaszolt a kérdésre. | Hivatkozás | Könyv adatai |
|  | **94.** | Az adatsorrend, központozás, helyesírás megfelel valamely elterjedt hivatkozási stílusnak.  Pl.: Gifford, Clive: (86.) A világűr 30 másodpercben. *(87.)* Bp., *(88.)* Babilon, *(89.)* 2015, *(90.)*  Pl.: Klein, Étienne (86.): Volt-e nulladik pillanat? (87.) Bp./h.n. (88.) Babilon (89.) 2017 (90.)  Más releváns munkák is elfogadhatók. | Hivatkozás | Központozás, forma |